



ACTA DE LA SESIÓN 12-2026 Consejo Asesor de Facultad
Celebrada el lunes 11 de mayo de 2026, a las 10:00 horas, plataforma Zoom
Aprobada en la sesión 13-2026 del jueves 11 de junio de 2026

TABLA DE CONTENIDO

ARTÍCULO	PÁGINA
1. Aprobación del acta 11-2026.	2
2. FEES.	3
3. Paro activo.	3
4. Documento de la Comisión Ad Hoc sobre Régimen Académico	10
5. Asuntos varios.	13



Acta de la sesión ordinaria doce dos mil veintiséis, celebrada por el Consejo Asesor de la Facultad de Letras a las diez horas del lunes 11 de mayo de 2026, por medio de la plataforma Zoom.

Asisten a esta sesión:

Dr. Kuok Wa Chao Chao, decano, Facultad de Letras

Dra. Ruth Cubillo Paniagua, directora, Escuela de Filología, Lingüística y Literatura

Dr. Sergio Rojas Peralta, director, Escuela de Filosofía

Dr. Jethro Masís Delgado, director, Instituto de Investigaciones Filosóficas

Dr. Sergio Cordero Cordero, subdirector, Instituto de Investigaciones Lingüísticas

Dra. Patricia Guillén Solano, Representante de los Posgrados

Dr. Allen Quesada Pacheco, director, Escuela de Lenguas Modernas

Ausente con excusa:

Dra. Ivannia Barboza Leitón, directora, CIICLA

Participan como colaboradores técnicos la Bach. Silvia Fonseca Navarro, secretaria y el señor Josif Rivera Blen, técnico en audiovisuales.

El Dr. Kuok Wa Chao Chao, decano de la Facultad de Letras da lectura al orden del día:

1. Aprobación del acta 11-2026.
2. FEES.
3. Paro activo.
4. Documento de la Comisión Ad Hoc sobre Régimen Académico.
5. Varios.

Artículo 1.- Aprobación del acta de Consejo Asesor FL-11-2026.

Dr. Kuok Wa Chao: No tengo observaciones entonces procedemos a aprobar el acta. Se somete a votación. Votan a favor, levantando la mano:

Dr. Kuok Wa Chao Chao, decano, Facultad de Letras

Dra. Ruth Cubillo Paniagua, directora, Escuela de Filología, Lingüística y Literatura

Dr. Sergio Rojas Peralta, director, Escuela de Filosofía

Dr. Jethro Masís Delgado, director, Instituto de Investigaciones Filosóficas

Dra. Patricia Guillén Solano, Representante de los Posgrados

Acuerdo: Se aprueba el acta 11-2026. Acuerdo firme.

A las 10:01 a.m. ingresa el Dr. Sergio Cordero Cordero, subdirector del INIL

Artículo 2.- FEES.

Dr. Kuok Wa Chao Chao: El segundo punto es el tema de FEES que está relacionado con el punto 3, el paro activo. Para comentarles la situación; el martes pasado estuve una reunión en Rectoría y también las personas decanas, la vicerrectora de Acción Social y vicerrectora de Vida Estudiantil, el martes pasado a las 8:30 para ver la situación que tiene la universidad con el FEES. Lo que nos comentó don Carlos es que se suspendieron las reuniones por el cambio de gobierno y esperan retomarlas con el nuevo gobierno. Esa reunión fue antes de que se anunciara el nuevo ministro de hacienda y de presidencia. Entonces el panorama es con respecto a retomar las reuniones con el nuevo gobierno pensando en que iba a haber cambio en la persona que ocupara el Ministerio de Hacienda.

Lo que nos dijo con Carlos es que se espera retomar las reuniones de discusión del FEES y también el tema de la inflación. Eso sale hasta el mes de junio que ellos esperan que salga la información para negociar el FEES de acuerdo a la inflación de este año que se espera que este año vaya a ser más de 1%. Hay que esperar la situación, también se dijo que a partir de ahora hasta finalizar el semestre se va a hacer un paro activo, en el sentido de que durante este paro activo se discuta y concientizar a las diferentes poblaciones sobre el tema de financiamiento de las universidades públicas y trabajarlo en las diferentes facultades también, sea organizando foros, mesas redondas o también que los mismos profesores los discutan en las clases con sus estudiantes. También desde la Rectoría, así como la Facultad de Ciencias Sociales van a estar haciendo diferentes videos sobre actividades o proyectos que tiene la universidad que atiende a comunidades y la idea es que nosotros compartamos estos videos cortos sobre el quehacer de la universidad.

También se comentó ahí que desde las diferentes comisiones de acción social de cada escuela, involucremos a los diferentes proyectos de acción social que van hacia las comunidades.

A las 10:10 a.m. ingresa el Dr. Allen Quesada Pacheco, director de la Escuela de Lenguas Modernas

Dr. Kuok Wa Chao: Lo que se comentó en la reunión es que, desde las diferentes comisiones de acción social a partir de sus proyectos de acción social, recolectemos testimonios de personas participantes en los proyectos para tener información que se pueda divulgar en las redes sociales, testimonios de personas que han recibido algún tipo de impacto o beneficio que han tenido los proyectos en las comunidades.

El tema de la redistribución del FEES también se habló, de momento eso queda pendiente. Hay una reunión el 19 de mayo con CONARE ampliado para retomar la discusión del tema de redistribución del FEES. En teoría la UCR si está claro que no quiere esa redistribución y lo va a defender con respecto a otras universidades. En esa reunión del 19 que es CONARE ampliado

estarán los rectores, la rectora y las direcciones de los Consejos Universitarios de cada una de las universidades representadas, así como la representación estudiantil que en este caso lo tiene la UNED.

A grandes rasgos, estos fueron los puntos más importantes de esa reunión. Lo que sí se dijo mucho es buscar también involucrar a otros sectores de la sociedad a que participe luego una marcha grande, estaban pensando que hacia Casa Presencial o al inicio se había dicho casa presencial en el mes de julio para hacer la última manifestación en defensa de FEES, por eso hay paro activo, la idea de paro activo es preparar las diferentes poblaciones para motivarlos a que participen en esta marcha final. Y también desde la rectoría, así como la vicerrectora de acción social, ellos también nos van a estar compartiendo materiales que se puede usar en las discusiones que hagamos en las aulas o en los foros sobre temas de financiamiento de la universidad pública y también se va a convocar a una asamblea ampliada el 27 de mayo a la 1:30 p.m. en modalidad virtual para discutir más sobre este tema, con la Facultad de Artes y la Escuela de Estudios Generales, va a ser una asamblea de las tres unidades en conjunto. También se habló de que tratemos de involucrar a la sociedad civil y también ver actores claves de nuestro quehacer que pueda unirse también a esta manifestación que se pretende hacer en mes de julio.

Dr. Allen Quesada: Uno está claro que esto es una situación preocupante para la universidad, pero el poder contactar a personas civiles, es complicado.

Dr. Kuok Wa Chao: Es complicado, porque por ejemplo en caso de la Facultad de Medicina, ellos pueden por ejemplo ver con los sindicatos de salud si hay posibilidad de que ellos se unan a la gran marcha que se quiere hacer, pero eso es complicado para el caso de nosotros porque la parte civil de nosotros está muy disperso en diferentes cosas, no es que nosotros podamos identificar un grupo claro que podamos decirle está pasando esto, cómo usted nos puede ayudar o cómo nosotros podemos ayudar, no tenemos una población clara donde podemos decir vamos a ir hacia estas personas e involucrarlos. Hay facultades que sí puede hacerlo claramente, por ejemplo salud, educación que ellos pueden trabajar con los docentes del MEP, agroalimentarias que van a involucrar a los agricultores, el caso de nosotros no es tan claro el panorama que tenemos con respecto a las personas de la sociedad que podemos involucrar. Lo que podemos hacer es ver desde los proyectos de acción social las diferentes poblaciones que atendemos e ir concientizando la importancia del financiamiento de las universidades públicas, eso es lo que yo creo que lo más completo que podemos hacer y también ver si podemos recuperar testimonios de personas que participan en los proyectos de acción social cuando van a comunidades y grabar algunos testimonios de las personas que participan en los proyectos, el beneficio o impacto que han tenido a partir de estos proyectos. Eso podemos verlo con las comisiones de acción social,

incluso con los coordinadores de los proyectos cuando hacen giras, recopilar esta información. Es solo que es lo más concreto que podemos hacer y ver si también desde la facultad podemos organizar algunos foros de discusión o alguna charla sobre la importancia de financiamiento de la educación pública superior

Dra. Ruth Cubillo: Bueno, a mí me preocupan varias cosas, obviamente, además de la situación en general que todos nos tiene sumamente preocupados, me preocupa que asociado todo esto, me refiero a toda la situación con el FEES en las últimas semanas, han comenzado a circular una serie de rumores en la universidad porque no puedo decir que sean más que rumores que hablan del cierre de carreras, que hablan del congelamiento de cupos para ciertas carreras, el despido de interinos, el aumento de jornada para los propietarios, todo eso ha generado como un rumor muy fuerte que la gente de cada vez más se entera, lo escucha, le vienen a preguntar a uno ¿qué es lo que está pasando?, ¿Esto es real, no es real?, ¿Tiene que ver con el FEES, no tiene que ver con el FES?. Hay como una gran nebulosa, no sé si sienten lo mismo, pero no sé si los demás piensan lo mismo porque en realidad a mí me parece que esto complejiza aún más la situación porque ahí están los colegas de uno de por medio y uno mismo.

A mí lo que me preocupa es que veo como que la información no fluye debidamente, o sea, Jimmy lo debo decir como decano, que le tocó hacerse cargo de esto, apenas llegando, él ha procurado transmitir absolutamente todo lo que a él le informan, él lo transmite a los directores de escuela, está en constante diálogo con nosotros y eso yo se lo agradezco muchísimo. No tiene que ver entonces con Jimmy como decano, sino con las autoridades superiores de la universidad que yo siento que deberían de ser un poco más claras.

Hace unos días me decía una colega de lenguas modernas que ¿Qué es eso de paro activo? O sea que eso es una contradicción en sí misma, entonces que eso genera mucha confusión además porque le dicen a uno bueno, vamos a estar en paro activo desde ahora hasta cuando se acaba el semestre, pero entonces eso la gente no sabe muy bien qué significa, ni los docentes ni los estudiantes, porque por un lado nosotros sabemos que no podemos afectar la marcha del semestre de los estudiantes, es decir, no podemos frenar su desarrollo académico, no podemos parar las pruebas en los cursos, el desarrollo en general de los cursos de las carreras, eso no lo podemos frenar porque afectaríamos a los estudiantes directamente entonces claro los profesores van a la clase puede ser que en la primera semana del paro activo saquen un rato del tiempo de la clase para comentar la situación pero que no pueden hacer eso en cada clase de aquí a que se acabe el semestre porque sería absurdo además llegar todas las semanas a decir ¿qué vamos a decir?

Yo entiendo muy bien a los colegas que me dicen pero esto ¿qué significa?, ¿qué hago yo en la clase con los estudiantes? Entonces, a mí me parece que deberíamos, como facultad, de pedirle a las autoridades que sean un poco más claras, que nos digan con mayor certeza, contundencia y claridad cómo se va a proceder, yo digo para en ese sentido apegarnos a la oficialidad, porque ya las demás iniciativas que surjan, como esto de la toma de la rectoría y lo que pueda surgir del movimiento estudiantil, eso no lo podemos controlar nosotros. Tampoco lo que pueda surgir eventualmente de la organización de las personas trabajadoras de la universidad, que están muy preocupadas, tanto los administrativos como los docentes interinos y propietarios, por lo que vaya a suceder o pueda suceder aquí. Porque los escenarios que se vislumbran no son buenos, prácticamente ninguno. A mí esto de transmitir lo que hacemos me parece importante, pero creo que ya pasó ese momento. Es decir, demostrar que en la universidad hacemos cosas es fundamental pero ahora es una negociación política y todos lo sabemos ya la sociedad costarricense sabe que la UCR es fundamental. Si no vean la última encuesta del CIEP, la UCR salió como la institución mejor valorada, siguió ocupando ese sitio. Pero eso al chavismo (lo diré con todas las palabras), al chavismo no le interesa en lo más mínimo, es algo más que eso, lo sabemos, entonces también creo que es como un desgaste tener que estar demostrando que somos buenos, que hacemos cosas, porque hay que hacer esas cosas en la vida cotidiana. no es solo demostrar que las hacemos, sino que hay que hacerlas cada día: dar buenas clases, buena investigación, buena acción social, etcétera.

Entonces, mi mensaje claramente en este momento sería pedir una mayor claridad a la administración central de la universidad y además pedir que la información fluya de una mejor manera, porque todos sentimos como que hay rumores, se dicen cosas, pero no hay una claridad, no hay una contundencia, entonces uno tiene que ir como recopilando información de diversas fuentes y armarse un relato, una narrativa, como dicen ahora los científicos sociales también y bueno al final eso es peligroso, porque cada uno puede construirse su propia narrativa y ser muy diferentes unas de otras.

Para concluir, insisto en que a lo mejor podríamos tener una especie de pronunciamiento de esta facultad para pedir eso, más claridad y mejor información o que por lo menos la información fluya de mejor manera, de arriba hacia abajo.

Dr. Jethro Masís: Yo quería decir lo mismo que está diciendo sobre el paro activo, yo no entiendo muy bien de que de que va y yo sé que hay que seguir con las clases y todo, pero yo no sé si es muy pasivo. Son momentos tan peligrosos en el combo del ICE en el año 2000 no tuvimos clases como un mes y nos tiramos todos a la calle, no sé si recuerdan, ahora estamos en peligro nosotros y yo voy a hacer el paro activo, no lo entiendo, también lo veo como muy

ambiguo, no sé qué tengo que hacer, sigo dando clases y todo, pero no sé si nos va a pasar que nos desfinancien y realmente entremos en una crisis y no hicimos nada.

Dr. Allen Quesada: Coincido con Ruth y Jethro en el sentido de que los profesores coordinadores me están diciendo bueno, ¿y qué pasa si un estudiante llega a un examen y dice no es que yo estoy en paro activo?, hay una desinformación, no hay claridad y en último nosotros somos los que nos llegan todas esas inquietudes. Y yo sí coincido de que debe haber algo de las autoridades o del consejo de decanos donde haya como lo dice Ruth, el ABC, una ruta seguir y esa parte de aquí a julio no entiendo sinceramente el alcance que va a tener eso con respecto a la inactividad y Jethro lo dijo muy bien de que una pasividad que es entre nosotros, es interno, ya se ha discutido y lo peor es que se oyen rumores y eso tiene más fuerza a veces que los comunicados que dan parciales. Entonces si debe haber algo más claro con respecto a al alcance de este paro activo, que como lo dijo Sergio, esto es de mucho tiempo, pero la gente todavía no entiende el alcance de un paro activo como este. La UNA lo hizo una semana, pero mes y medio como que no tiene sentido.

Dr. Kuok Wa Chao: Si nosotros en la reunión también le dijimos a Don Carlos que si debe haber una claridad de los comunicados, porque si nosotros le dijimos que desde rectoría que vaya sacando los comunicados y paso a seguir y lo que es el paro activo si se definió también en esa reunión que hubiera un cronograma de actividades, que no podemos llegar a decir a la gente: “ok el paro activo empieza a partir del 11 de mayo y se extiende hasta el 4 de julio”, pero qué hacemos en estas estos dos meses, cuál es el cronograma de actividades que vamos a hacer, ¿vamos a hacer foros, marchas, plantones?, porque incluso en algún momento se sugirió que vayamos a hacer plantones en Ministerio de Hacienda o en los diferentes ministerios, pero también eso tiene que haber un cronograma establecido de actividades que se va a hacer durante estos dos meses. Se extendió hasta el 4 de julio porque en esa reunión dijimos que lo ideal era preparar en todo ese tiempo a las diferentes poblaciones, tanto estudiantil o docente administrativo sobre la importancia de financiamiento de las universidades públicas, esa es la idea que tiene ese paro activo, como su nombre lo dice es que se mantienen todas las actividades normales tanto de clases, evaluaciones, los proyectos, las giras todo se mantiene normal nada más que en las clases ir discutiendo esta situación que hay, e ir actualizando la información conforme vamos avanzando. Don Carlos en la reunión tocó un tema importante también, él dijo que independientemente lo que vaya a pasar de 0% de aumento desde la rectoría no se visualiza suspender o disminuir las becas ni cerrar carreras o unidades académicas, él sí lo dijo en esa reunión: independientemente si hay 0% ya viendo el panorama muy probablemente es un 0% de aumento lo que va a defender es sobre todo la no redistribución del FEES, eso sí él va a

defenderlo con las otras universidades porque lo que es el financiamiento y aumento de FEES si está muy claro que va a ser difícil y lo que se espera es que se aumente con inflación, pero eso no se sabe hasta el mes de junio que ya se tiene el índice de inflación que el Banco Central proyecta y ya con eso se puede ver si se puede agregar un porcentaje más a ese porcentaje al FEES. Actualmente está en 0.50 y algo pero con la situación mundial y la alza en los combustibles puede ser que aumente hasta más de 1% es ahí que nos comentó que se puede negociar ese índice de inflación de FEES. Es lo único que se puede hacer porque ya el gobierno lo dijo muy claramente, que no se va a aumentar este año, ese es el panorama que hay.

Dr. Allen Quesada: Yo creo que está muy claro que este gobierno, pues no va a favorecer a CONARE, sin embargo, esa redistribución, a lo interno es donde está el mayor problema, crisis, porque ahí sí se vería afectada la Universidad de Costa Rica, aunque sea a un 40 que baje, ya ahí eso significa, como lo están proponiendo, que realmente se va a ver afectado todo.

Dr. Kuok Wa Chao: Sí, él lo que comentó en la reunión es que va a defender la no redistribución e incluso ahí comentó el poder de veto que tiene la UCR en CONARE y si tiene que aplicarlo de nuevo, pues lo tendrá que hacer para que no se rebaje el porcentaje que le corresponde a la UCR. Pero esto lo verá hasta el 19 de mayo cuando se reúna de nuevo el CONARE ampliado. Y eso es la otra semana, vamos a ver qué pasa con lo de CONARE ampliado para ver qué va a pasar con la parte de la redistribución.

Tocó también el tema de la toma porque también le dijimos que cómo se procedía en ese caso, él si nos dejó claro que no va a renunciar, entonces ahí seguirán el proceso de negociación. Leonora ese día nos comentó que ha habido avances con los estudiantes de la toma y ahí están todavía negociando. Es ese panorama que hay por el momento de esta situación. Si tiene razón Jethro, que si estamos aquí esperando y tal vez si seguimos esperando y no hacemos nada puede ser que ya al final no se puede hacer gran cosa, se había comentado ahí en un momento que hagamos una manifestación en estos momentos, pero la semana pasada todavía no está definido porque todavía no se sabía quiénes eran las personas del nuevo gobierno, pero ahora ya con el panorama más claro seguramente nos convocarán a otra reunión para ya definir una ruta que vamos a seguir ya con el nuevo gobierno y qué vamos a hacer en estos momentos para enfrentar la situación, si se había hablado de una marcha grande en julio, incluso le comentábamos a don Carlos que julio por ser receso institucional es más complicado movilizar a la gente, que lo ideal es que se haga en el mes de junio para hacer ver al gobierno que estamos aquí.

Se había hablado también de hacer una marcha el 8 de mayo, pero dijimos que era poco tiempo para organizar algo grande y además no era bueno el mensaje que la UCR le iba a dar al nuevo

gobierno porque la idea era buscar algo más conciliador, por eso se habló de mes de julio, la marcha grande o también el mes de junio. Pero ahí también tenemos que revisar las fechas porque están lo que es final de semestre y toda esa situación, entonces seguramente nos convocará a otra reunión ya viendo la conformación del nuevo gobierno y lo que va a pasar después del 19 de mayo, que es la reunión que tiene CONARE sobre este tema de la redistribución del FEES. Entonces ahí también les tendré informados de la situación.

Dra. Ruth Cubillo: ¿Podríamos tomar alguna especie de acuerdo para transmitir todas estas preocupaciones a la administración?, porque si no se nos queda aquí en este órgano colegiado y ya está, de aquí no salió, pero creo que es importante transmitirlo como una postura del Consejo Asesor de Facultad de Letras, porque realmente son preocupaciones muy válidas las que tenemos todos y creo que es importante decirlo para que también se sepa que somos conscientes de toda esta complejidad y demás, pero que necesitamos lo que decíamos antes, más claridad, más contundencia. Y por ejemplo, esto del paro activo, yo honestamente, sé que es, no es una figura novedosa ni nada por el estilo, pero yo no creo que eso sirva para nada, francamente, es como un saludo a la bandera y qué bien, estamos en paro, pero todo sigue igual. Entonces no tiene ningún sentido, eso no es una medida de presión para nadie, ni genera ninguna consecuencia. Jimmy sabrá cómo redactar el oficio, pero me parece que si tiene el respaldo de la mayoría de nosotros o de todos nosotros, sería mucho mejor.

Dr. Kuok Wa Chao: Si están de acuerdo con lo que dijo Ruth, hacer un oficio a la Rectoría pidiendo más claridad sobre la ruta a seguir y el cronograma que pretende Rectoría para esta situación y también manifestar que el paro activo, tal vez no es la mejor manera de hacer ver al gobierno sobre la defensa de financiamiento de las universidades públicas, sino buscar una manera más contundente para defender el FEES. Si están de acuerdo, podemos votar eso hacer un oficio solicitando una claridad de la ruta a seguir y buscar otra manera más contundente para defender el financiamiento de la universidad pública como alternativa que no sea un paro activo. Votan a favor, levantando la mano:

Dr. Kuok Wa Chao Chao, decano, Facultad de Letras

Dra. Ruth Cubillo Paniagua, directora, Escuela de Filología, Lingüística y Literatura

Dr. Jethro Masís Delgado, director, Instituto de Investigaciones Filosóficas

Dr. Sergio Cordero Cordero, subdirector, Instituto de Investigaciones Lingüísticas

Dra. Patricia Guillén Solano, Representante de los Posgrados

Dr. Allen Quesada Pacheco, director, Escuela de Lenguas Modernas

Acuerdo: Enviar un oficio a la Rectoría solicitando una claridad de la ruta a seguir y buscar otra manera más contundente para defender el financiamiento de la universidad pública como alternativa que no sea un paro activo.

Dr. Kuok Wa Chao: Entonces ya el punto dos y tres está listo.

Artículo 4.- Documento de la Comisión Ad Hoc sobre Régimen Académico.

Dr. Kuok Wa Chao: El punto cuatro es el documento que ya les compartí la semana pasada, se envió por correo interno para que le recuerden a los docentes si están de acuerdo con este documento firmar. Este documento se hizo a partir de la comisión ad hoc que se creó en la facultad que estuvo integrada por los profesores Iván Villalobos, Gabriela Arguedas, por filosofía, Alí Víquez y Jorge Murillo de Filología y por Lenguas Modernas estuvo Elizabeth Quirós y Adriana Jiménez.

Es un documento que redactamos a partir de las diferentes observaciones que teníamos de reglamento de la modificación de reglamento de régimen académico y lo que solicitamos más que todo aparte de la lista de observaciones que hicimos, solicitamos también al Consejo Universitario retirar el reglamento de la reforma y volver a discusión. La idea de esta discusión es que vuelva a comisión, que se conforme una comisión integrada por personas de diferentes áreas para mejorar el reglamento, porque si hay como muchas cosas que no están muy claras y tampoco beneficia a la gran mayoría de la Universidad.

Dr. Sergio Rojas: Yo he hecho circular varias veces tanto el mensaje como la carta. También yo he firmado otro pronunciamiento que se hizo hace, yo creo que ya un mes y quedó en un sentido similar, y recuerdo que en el Consejo Ampliado de Rectoría varias personas solicitaron que se pospusiera esta reforma en vista de que todo mundo está discutiendo el FEES y la universidad está centrada mucho en el FEES.

A mí lo que me parece muy preocupante son dos cosas, una es en particular en relación con esta reforma, la persistencia, la obstinación en dicha reforma, yo no sé qué es lo que hay detrás, no sé si tendrá que ver un poco con lo que es el rol de los rumores porque evidentemente, pues es una un mecanismo de controlar el presupuesto pero se supone que esto es una universidad, es una academia y pues y la idea es precisamente fortalecer los perfiles de las personas que investigan, que hacen docencia, etcétera.

Y con eso entonces a mí me preocupa por una parte eso, por otra parte, de manera general, y esto yo alguna vez se lo comenté a las personas candidatas de la última elección a representación al consejo, es que a mí me da la impresión de que en el consejo realmente se olvidan de todo una vez llegados ahí.

Yo sé que cuando alguien llega a una oficina diferente tiene que acomodarse a ciertas cosas, pero no sé si es tal el acomodo, y que los lavan o los limpian de cualquier idea incluso utópica que llegan ahí con que van a ser 500 reformas y realmente los cambios son muy difíciles y muy lentos, pero yo creo que hay una actitud muy problemática en el consejo, no es nuevo, es decir, esto es de yo creo que de toda la vida, parece que ahí se transforman en cuanto cruzan la puerta, se transforma, pero subrayo la primera preocupación, porque yo veo como muy persistente esta idea de que pase lo que pase la reforma.

Dr. Kuok Wa Chao: Sí, eso es lo que estuvimos comentando en la comisión, también que pareciera ser que los miembros del Consejo Universitario, independientemente de los pronunciamientos, las consultas que les llegan a ellos, pareciera ser que no están discutiéndolas incluso lo que llegó de la UGEN la semana pasada, documento que creo que firmamos nosotros también y lo que hizo Sergio fue nada más lo comentó en la sesión plenaria, pero no discutió todo el documento en sí y esa era preocupación que teníamos que pasaría y por eso Jorge Murillo nos comentó que lo ideal es que en la carta que se va a enviar al consejo se indique que todo este pronunciamiento sea discutido en la sesión plenaria y no en la comisión que está trabajando en eso, porque creo que la UGEN lo envió a la comisión porque nos comentaba Jorge también, por experiencia propia, que a veces las cosas que llegan a la comisión se quedan en la comisión y no llegan a la sesión plenaria, por eso nos sugirió que en el documento que les pasamos, pusiéramos expresamente que este documento sea discutido en la sesión plenaria del consejo para que no quede ahí y hay otras facultades que también están redactando su pronunciamiento. Sé que Generales lo están haciendo, Artes también, creo que educación también tiene un documento. Ciencias Sociales creo que están trabajando también en algo o sea es un casi toda la universidad diferentes facultades están trabajando en eso y sí lo que dice Sergio es cierto que pareciera ser que quieren pasar esta reforma sí o sí, justamente podemos leer entre líneas que esto tiene que ver con el presupuesto, incluso en el mes de febrero, que creo que varios estuvimos en una sesión que hizo vicerrectoría de docencia sobre el plan de trabajo, que ahí también se comentó en su momento que por ejemplo las cargas docentes se podían bajar en relación al curso que ha dado varias veces o la cantidad de estudiantes que tiene el curso. Eso también se comentó en esa sesión que hizo la vicerrectoría de docencia y yo me acuerdo que en esa reunión varios directores y directoras de unidades le dijimos que no, que eso no es viable porque como uno justifica, por ejemplo, un docente que da el mismo curso se le rebaja la carga porque usted lo ha dado cinco, seis u ocho veces o porque su especialidad es esa y le bajamos la carga. Entonces es un mensaje que no va y ahí también la persona que dio la charla nos comentó es que es que un curso que uno ha dado varias veces entonces usted tiene material ahí que no tiene

que preparar de nuevo y ahí también dijimos que las poblaciones cambian, la gente cambia, las generaciones cambian, la información cambia, no es que uno prepare curso una vez y deja de prepararlo, entonces eso también se lo dijimos en esa ocasión y yo no sé si esto también está relacionado con todo el tema de presupuesto que pareciera ser que la situación no está tan bien como uno quisiera. Entonces no sé si todo esto va en conjunto o son cosas independientes, yo creo que ahí sí tenemos que estar atentos. Incluso mañana viene Sergio del consejo a las dos a presentar el reglamento se pueden estar también y llevar consultas a él y hacer los cuestionamientos necesarios sobre esta reforma, incluso desde la comisión ad hoc tenemos varias interrogantes que queremos consultarle a él y también está la otra interrogante que también nos surgió porque actualmente la página del consejo no funciona, entonces la gente no sé por dónde está mandando las consultas de este reglamento, si por correo o qué está pasando.

En la reunión que tuvimos la semana pasada, si nos dijeron que las páginas de vicerrectoría, docencia, consejo universitario están caídas porque como los estudiantes tomaron el edificio, necesitan autorización de los estudiantes para que el informático pueda entrar para activar el servidor y por el momento no les han dado permiso, por eso está caído todo eso.

Dr. Sergio Rojas: Sí, yo iba a hacer referencia a eso mismo, Jimmy, que con esta situación, De la toma de rectoría, entonces está caído, como vos bien explicaste, porque las desconectaron, entonces quieren no mover el plazo para la reforma, pero uno no puede hacer la consulta, y es un reglamento largo y todos los artículos casi tienen una reforma desde el lenguaje inclusivo, que ahí hay, por cierto una paradoja (aquí que están los lingüistas) es una paradoja de atención, porque reforman el cuerpo del artículo, pero no el título del artículo. No sé si se fijaron, cuando dicen: para ser profesor o persona o docente de no sé qué invitada, se requerirá, etcétera. Pero el título lo dejan para ser profesor o profesor e invitado, lo dejan en masculino y así hay como 20 artículos que son como los primeros entonces es imposible continuar con la consulta, está ahí en principio, espero yo grabado todo lo que uno ha puesto, yo no había podido terminar hasta que pasó eso de revisar el articulado del reglamento, pero insisto, ellos insisten en hacer la reforma, pero nos han eliminado incluso una herramienta de trabajo para analizar dicha consulta. Sin mencionar (Regreso aquí otra vez a una queja sobre el consejo universitario) cuando uno llega a la asamblea colegiada representativa, que se supone que es uno de los órganos más importantes de la universidad, por lo menos según el estatuto, siempre nos dicen, bueno, se vieron las consultas, se vieron los problemas y se encontró la solución. Nunca nos dicen cuáles consultas, ni cuáles problemas encontraron, ni cómo resolvieron el problema. Y al final es el mismo texto de base, es decir, no lo modificaron y ahora solo queda votar a favor o en contra.

Y entonces, como órgano político que se supone que tiene esas competencias, esa asamblea, pues simplemente estamos atados, yo lo que pienso es que ya en un momento dado todo va a haber que votarlo en contra masivamente porque me parece una falta de respeto, esa manera de proceder de las personas del consejo. Nuevamente, esto no es de ahora, es de hace 30 años, por lo menos, tal vez. Pero sí es preocupante que persistan en la reforma a sabiendas de que no podemos ver el reglamento ni hacer las observaciones, aunque las vayan a ignorar.

Dr. Kuok Wa Chao: Sí, ahora que Sergio tocó ese punto, el otro día que estuve en una comisión que fui al régimen académico para una consulta, incluso el personal administrativo me está comentando que, por ejemplo, la clasificación de revistas en 1, 2, 3 y 4, si se aprueba este reglamento ellos van a tener problemas para actualizar esta información cada rato, porque incluso no tienen gente para ir actualizando la información de la clasificación de las revistas, entonces es como extraño que hay una modificación de este artículo y que se incluye la clasificación de la revista si las mismas personas que trabajan ahí no saben cómo hacerlo y cómo proceder para hacer esa actualización cada cierto tiempo. Entonces es como, cuestiones que quedan como con muchas incógnitas de este reglamento.

Entonces ya les pasé el documento e incluso como dijo Sergio en el chat, que se puso ahí una respuesta, solicitar consejo que nos envíe una respuesta escrita de la discusión de este pronunciamiento que nosotros vamos a mandar desde la facultad, vamos a ver qué pasa y bueno ojalá que todo mundo pueda firmar en esta semana para yo ya mandar este oficio con las firmas de las personas y para que lo puedan revisar en el consejo y que no digan que esto llegó muy tarde, porque hay tiempo para presentar observaciones en el mes de junio, entonces yo pretendo enviar el oficio este viernes con las firmas de las personas que firmaron este pronunciamiento para que ellos también lo puedan discutir en la sesión plenaria. No sé si hay más comentarios con respecto a esto.

Artículo 5.- Varios.

Dr. Kuok Wa Chao: Yo solo tengo un punto varios, la semana pasada nos visitó una académica de la universidad de Nova de Lisboa, Allen estuvo, ella nos estaba comentando que pertenece a la facultad de ciencias sociales y humanidades, ella vino en calidad de conferencista para lo que fue el Día Internacional de la Lengua Portuguesa y tuvimos una reunión rápida en la decanatura con Luis Adrián y la profesora Sofía de la Escuela de Lenguas Modernas y ella nos comentaba que trabajan en diferentes proyectos de investigación sobre lo que es la parte de lenguas extranjeras, literatura, literatura comparada y tenía interés en hacer una carta de entendimiento o convenio con la Universidad de Costa Rica en específico también con las unidades que integran

la facultad de letras. Entonces Allen le sugirió a Luis Adrián que podríamos hacer un convenio desde la facultad para involucrar a los institutos de investigaciones que tenemos y también las unidades académicas en caso de que algún docente quiera hacer movilidad docente o estudiantil, ponerlo dentro de este convenio. Entonces quedamos en que la oficina de asuntos internacionales nos enviara el machote que ellos usan para los convenios con otras universidades. Ahí también estaría informando de avances de esto si se logra también hacer este convenio con esta universidad que varios posgrados interesantes en literatura, literatura comparada, literatura hispánica e investigaciones sobre esa parte también.

Se levanta la sesión a las 10 horas con 50 minutos.

Dr. Kuok Wa Chao Chao
Decano, Facultad de Letras