



CONSEJO ASESOR DE FACULTAD

ACTA DE LA SESIÓN 04-2024

Celebrada el jueves 7 de noviembre de 2024,
a las diez horas, por medio de la plataforma Zoom
Aprobada en la sesión 5-2025 del jueves 13 de marzo de 2025

TABLA DE CONTENIDO

ARTÍCULOS	PÁGINA
1. Aprobación del acta 03-2024 (adjunta).	2
2. Solicitud de permiso con goce de salario del Dr. Pablo Hernández Hernández, profesor de la Escuela de Filosofía.	3
3. Organización de posible panel o conversatorio del Consejo Asesor de Letras con la comunidad de la Facultad: situación actual, retos, vínculo Letras - Sociedad.	5
4. Varios.	14

Acta de la sesión ordinaria cero cuatro dos mil veinticuatro, celebrada por el Consejo Asesor de la Facultad de Letras a las diez horas del jueves 07 de noviembre de 2024 por medio de la plataforma Zoom.

Participan en esta sesión:

Dr. Francisco Guevara Quiel, decano.

Dra. Gabriela Cruz Volio, directora, Instituto de Investigaciones Lingüísticas.

Dra. Ruth Cubillo Paniagua, directora, Escuela de Filología, Lingüística y Literatura.

Dra. Ivannia Barboza Leitón, directora, CIICLA.

Dr. Sergio Rojas Peralta, director, Escuela de Filosofía.

Dr. Allen Quesada Pacheco, director, Escuela de Lenguas Modernas.

Ausentes con excusa:

M.A. Xinia Rodríguez Ramírez, Representante de los Posgrados.

Ausentes sin excusa:

Dr. Jethro Masís Delgado, director, Instituto de Investigaciones Filosóficas.

También participan como colaboradores técnicos la Bach. Silvia Fonseca Navarro, secretaria y el señor Josif Rivera Blen, técnico en audiovisuales.

Dr. Francisco Guevara: Muy buenos días, colegas. Voy a compartirles lo que tenemos para el día de hoy. La agenda que tienen en pantalla en este momento consiste en la aprobación del acta 03-2024 que se les adjuntó; en segundo lugar, la solicitud de permiso con goce de salario del Dr. Pablo Hernández Hernández, que me hizo llegar don Sergio Rojas, y como tercer punto, conversar sobre la organización de un posible panel o conversatorio del Consejo Asesor de Letras con la comunidad de la Facultad sobre aspectos de relativos a su situación actual, los retos que debemos enfrentar a futuro, el vínculo de la Facultad de Letras con la sociedad, entre otros temas atinentes. Y un cuarto punto consagrado a varios.

Artículo 1.- Aprobación del acta 03-2024.

El Dr. Francisco Guevara consulta si hay observaciones sobre el acta 03-2024.

Dr. Sergio Rojas: Gracias, nada más es para eliminar un “cuantos” que está sobrando en mi intervención del artículo cuatro, dice “y cuantos son los 40 de la muerte”, y sería son los 40 de la muerte de Foucault.

Dr. Francisco Guevara: De acuerdo colegas, no sé si tienen alguna otra observación en relación con el acta. No hay observaciones.

Se somete a votación. Votan a favor:

Dr. Francisco Guevara Quiel, decano.

Dra. Gabriela Cruz Volio, directora, Instituto de Investigaciones Lingüísticas.

Dra. Ruth Cubillo Paniagua, directora, Escuela de Filología, Lingüística y Literatura.

Dra. Ivannia Barboza Leitón, directora, CIICLA.

Dr. Sergio Rojas Peralta, director, Escuela de Filosofía.

Dr. Allen Quesada Pacheco, director, Escuela de Lenguas Modernas.

Acuerdo: Se aprueba el acta de la sesión 03-2024. Acuerdo firme.

Artículo 2.- Solicitud de permiso con goce de salario del Dr. Pablo Hernández Hernández, profesor de la Escuela de Filosofía.

Dr. Francisco Guevara: Vamos a proceder con el segundo punto que tiene que ver justamente con la solicitud que nos hizo llegar el director de la Escuela de Filosofía en relación con el permiso con goce de salario. Esta carta nos la envía don Sergio el 15 de octubre y dice:

“Para el trámite correspondiente y con el aval de esta Dirección, le remito copia de la documentación presentada por el profesor Dr. Pablo Hernández Hernández.

El Dr. Hernández solicita permiso con goce de salario del 15 de diciembre de 2024 al 27 de enero de 2025, con el fin de desplazarse a Alemania para realizar una estancia de investigación en el marco del Clúster de Investigación de Excelencia “Matters of Activity”, de la Universidad Humboldt de Berlín.

Es importante destacar que es de interés institucional ya que durante esta estancia el Dr. Hernández no solo irá a exponer sus hallazgos sino también a desarrollar el proceso de investigación a partir del encuentro y diálogo con personas expertas en los procesos guerrilleros de América Latina, así como en el desarrollo de las artes contemporáneas que han tomado modelos de aquellas para su organización colectiva con agencia política.

También podrá realizar sendas investigaciones bibliográficas en los diferentes centros, bibliotecas e institutos ubicados en Berlín y dedicar tiempo sustantivo a la escritura.”

Entonces Sergio, a quien le cedo tal vez la palabra en este instante para que se refiera a la solicitud propiamente.

Dr. Sergio Rojas: Gracias. Podría agregar que Pablo, en este momento, está en sabático. De hecho, en este mismo momento está realizando una especie de taller ahí en la montaña perdido, que ganó una especie de concurso para estar con personas de otras disciplinas, como en este tipo de encierros creativos y entonces en parte de todas estas actividades que ha desarrollado durante el sabático, está este permiso que obviamente es de mucho provecho en relación con lo que él hace y de interés

para el Instituto y para la escuela por lo cual les pido que voten favorablemente dicho permiso. Gracias.

Dr. Francisco Guevara: Gracias Sergio. ¿Alguien más que se quiera referir al respecto? Yo lo que no tenía claro hasta hace poco es que las personas que estén en sabático también podían pedir un permiso con goce de salario, lo cual me parecía muy extraño. Resulta que efectivamente, no solo el reglamento es muy abierto, y pues no tiene ninguna restricción en principio, pues desde el artículo primero dice que todas las actividades académicas están contempladas y esta es una de ellas, entonces en lo que me explican es que sí está amparado también por el reglamento. En este sentido, a pesar de que esté en sabático también pueden pedir el permiso con goce de salario.

Dra. Ruth Cubillo: ¿Pero no se le acaba el sabático?, por eso seguro es que él ocupa el permiso más bien.

Dr. Sergio Rojas: Bueno, porque como son esos 5 días primero, nosotros cerramos el 20, entonces tendría que pedir eso. Y como decía Francisco y uno durante el sabático puede pedir, por ejemplo, ayuda en apoyo financiero aún estando en sabático, no es que uno está suspendido de la Universidad o algo por el estilo. Entonces ese permiso es unitario en sí, pero atraviesa el sabático y seguramente Pablo estará pidiendo apoyo financiero lo cual va como en esa especie de paquete.

Dr. Francisco Guevara: Sí, porque la otra pregunta es que, por ejemplo, si una persona se fuera al extranjero a hacer una estancia de este tipo, qué pasaría, si no tiene ese permiso, o sea lo puede hacer *motu proprio* y en término de responsabilidades, qué pasaría si hay algún accidente o cosas por el estilo, está cubierto, no está cubierto, etcétera. Como es como es un sabático, pues uno se podría preguntar qué más bien y la modalidad más adecuada es solicitar un permiso con goce de salario, en previsión de las responsabilidades que puedan surgir.

Dra. Ruth Cubillo: Creo que, si está dentro de tu plan de sabático, no es necesario que pidás permiso. El asunto es que, si ya se te vence el sabático, como el caso de Pablo, él quedaría descubierto, entonces él necesita el permiso porque ya no va a tener sabático, pero en realidad yo hice la consulta hace poco, a raíz de un colega que estaba pidiendo vacaciones y estaba en sabático. Entonces me dijeron, no, no puede sacar vacaciones porque está en sabático, no procede. Tampoco un permiso.

Pero me parece que en este caso es porque se le van a traslapar las dos cosas, es decir, finaliza el sabático y comienza el permiso.

Dr. Francisco Guevara: Eso lo entiendo perfectamente, pero el reglamento no lo establece así; debe ser más específico en ese sentido. Entonces colegas, si les parece, podemos votar. Si están de acuerdo les solicitaría que levanten la mano.

Se somete a votación. Votan a favor:

Dr. Francisco Guevara Quiel, decano.

Dra. Gabriela Cruz Volio, directora, Instituto de Investigaciones Lingüísticas.

Dra. Ruth Cubillo Paniagua, directora, Escuela de Filología, Lingüística y Literatura.

Dra. Ivannia Barboza Leitón, directora, CIICLA.

Dr. Sergio Rojas Peralta, director, Escuela de Filosofía.

Dr. Allen Quesada Pacheco, director, Escuela de Lenguas Modernas.

Acuerdo: Se aprueba la solicitud de permiso con goce de salario para el profesor Dr. Pablo Hernaández Hernández, durante las fechas comprendidas del 15 de diciembre de 2024 al 27 de enero de 2025, con el fin de desplazarse a Alemania para realizar una estancia de investigación en el marco del Clúster de Investigación de Excelencia “Matters of Activity”, de la Universidad Humboldt de Berlín. Acuerdo firme.

Artículo 3.- Organización de posible panel o conversatorio del Consejo Asesor de Letras con la comunidad de la Facultad: situación actual, retos, vínculo Letras - Sociedad.

Dr. Francisco Guevara: El otro punto que quería abordar con ustedes se refiere a la organización de un posible panel o conversatorio con la comunidad de la Facultad para hablar sobre la situación, retos y demás que tenemos en adelante.

Ustedes no ignoran para nada la situación actual que estamos viviendo y creo que es de las que más convocan a pensarnos y a trabajar en aras de saber dónde estamos y para dónde vamos. Yo creo que esa es una conversación importante que muchas personas en la facultad hemos estado conversando en pasillos, en almuerzos, etcétera, y que también resultan de los mensajes que vienen de diferentes partes del sector universitario. Creo que es importante que esto se converse principalmente entre nosotros, sobre todo no solo en aras de conocernos más, sino querer saber cómo nos queremos orientar, cómo nos queremos posicionar, qué lugar queremos darle a las letras, en particular en nuestra Universidad y cómo nos podemos proyectar más que todo a la sociedad. Para esta discusión creo que llegaron las condiciones adecuadas para plantearla y convocar entre nosotros a discutir. Evidentemente, ustedes como personas directoras y a cargo de institutos y centro de investigación, creo que esto es importante como para que la comunidad de letras conozca qué queremos nosotros, qué queremos con nuestras administraciones, dónde queremos llevarla, cuáles son nuestras visiones, perspectivas, cómo estamos entendiendo y sondeando incluso a nuestra población. Yo creo que nuestra población académica incluso quisiera o merece también conocer estas orientaciones y creo que es importante que tengamos esa discusión entre nosotros. Aquí estoy planteando una lluvia de ideas y quería conversarlo con ustedes para ver qué opinan, porque podría ser que cada escuela, cada instituto y el Centro de Investigación den a conocer un poco cómo estamos, qué estamos haciendo, y demás. No estoy hablando de un informe de labores como lo

hacemos a finales de cada año, sino más bien de un conversatorio o debate donde presentemos dónde estamos y para dónde vamos, qué queremos hacer, qué falta por hacer, cómo podríamos contribuir a reforzar el vínculo a lo interno de la facultad, de manera que podamos proyectarnos como tal hacia la sociedad, a la comunidad universitaria y plantear esas interrogantes que yo creo que son de fondo y que tenemos que tener esta discusión. Creo que las fichas se van colocando también, ayer lo vimos, por ejemplo, en la Asamblea Colegiada Representativa, las posiciones sobre diferentes temas y yo creo que este es importante, cómo podemos contribuir. Por ejemplo, yo no sé si nosotros tenemos vocación a desconcentrarnos más, por ejemplo, como Facultad de Letras en Sedes Universitarias para proyectar un poco más nuestra labor, y así en todas las áreas, pero me parece muy importante que filosofía coloque temas, por ejemplo, de problemáticas actuales, que ya hemos visto y que afectan a la sociedad. Como, por ejemplo, todo lo que tiene que ver con habilidades en cuanto a lectoescritura y redacción. Y en todo esto, Filología también tiene una función súper importante que cumplir, sobre todo con los vacíos enormes que tiene la población que está saliendo de los colegios y que nos está llegando a Generales, de la que globalmente todo el mundo se queja, porque no saben redactar un texto. También, pensando en filosofía, en temas como la inteligencia artificial versus pensamiento crítico, etc. La tensión es evidente porque lo que queremos es que los estudiantes practiquen la honestidad intelectual y al mismo tiempo desarrollen espíritu crítico. Pero con la inteligencia artificial, muchos se contentan con cumplir con la tarea, piensan que la tarea es recurrir al chat GPT pero no hacer la tarea de redacción que interpele su pensamiento crítico. Y por supuesto, todo lo que tiene que ver con lenguas extranjeras, donde justamente la inteligencia artificial se ha convertido en una herramienta fundamental para poder tener toda esta presencia, y al mismo tiempo como ustedes ven que ahora los avatares en lengua son tan buenos, tienen hasta giros de estilo y todo eso que yo me digo que en algún momento los profes de lengua somos los primeros que vamos a ser reemplazados por la inteligencia artificial. Son cosas que efectivamente están en la palestra y creo que a nivel investigativo como docente y sobre todo en acción social, cómo nos podríamos plantear la situación. Creo que estas son algunas inquietudes que tenía y que quería conversar con ustedes, a ver qué opinan, y también cómo lo podríamos hacer porque ustedes recordarán que en el pasado se han organizado unas *Jornadas de Reflexión de Letras* y que fueron muy provechosas, donde, aunque fue un grupo pequeño de personas, los aportes fueron considerables; la gente comentó mucho sobre los temas y creo que ahora lo podríamos hacer un poquito más grande con áreas temáticas y desarrollarlo más.

Yo creo que Letras tiene un espacio en la comunidad universitaria, ya se habla más de nosotros y eso creo que es importante hacerlo valer para que se conozca nuestra labor, podríamos hacerlo de manera más sistemática y que suene que estamos planteando problemáticas serias en un contexto de crisis muy agudo. Colegas, lo tengo que recalcar y recordar: las Humanidades están en una

situación verdaderamente crítica en este momento porque la gente no sabe ni para qué se pueden utilizar, o más bien no ven un interés práctico. Entonces no sé qué le podemos decir más a las personas o cómo lo podemos hacer de tal manera que realmente se planteen y se digan, por ejemplo, el estudiantado en particular: yo pasé por donde tenía que pasar, porque efectivamente me hicieron ver la trascendencia de pensar en contexto de manera integral y no solo tener un cartón con un diploma, sino que también tiene un contenido no solo laboral, no solo crítico, sino que me forma como persona, como ciudadano comprometido conocedor de mi contexto y con el interés de que mi saber y experticia adquirida en la Universidad sean practicados en razón del contexto en el que se evoluciona. Este es entonces el planteamiento que quería hacerles, entonces les dejo la palabra por si se quieren referir a la situación.

Dr. Allen Quesada: Tal vez me parece a mí que sí sería importante precisamente por esos puntos que usted mencionó, de cómo la facultad con las 3 escuelas podemos aportar al Ministerio de Educación Pública por un lado, pero también para las personas que ingresan a la Universidad. Creo que Estudios Generales está realizando (no sé qué tan participativa ha sido la Escuela de Filología), un examen de redacción y lo van a aplicar ya como un examen de diagnóstico cada año para las personas que entran. Me parece importante que como Facultad podamos tener más claridad y potenciar los aportes que podríamos dar desde cada una de las unidades.

Dr. Francisco Guevara: Gracias Allen.

Dra. Ivannia Barboza: Voy a manifestarlo así, mi visión desde que estoy acá en el CIICLA es efectivamente que el CIICLA vuelva la mirada hacia la Facultad de Letras, que es de donde salió, y en ese sentido, pues obviamente yo tengo la apertura y pongo recursos y disponibilidad para compartir ese diálogo, para participar en ese diálogo porque también dentro de ese diálogo, aparte de las consideraciones que don Francisco señaló, también está pensar qué estamos investigando, qué requiere incluso la sociedad que investiguemos y que no se quede en un sentido endogámico, sino que haya una proyección y esta proyección que salga propiamente del CIICLA, pues es como muy limitado, con la Facultad de Letras obviamente la alianza, la proyección y las acciones serían más eficientes entonces cuentan con mi apoyo. Es más, ya yo quiero un espacio para para sentarme en ese panel a conversar y a proponer, y que ustedes me propongan también porque el CIICLA no puede desvincularse. Gracias.

Dra. Ruth Cubillo: Yo pienso que esto podría tener una dimensión a lo mejor más grande de la que se podría plantear inicialmente. Inicialmente yo hubiera pensado que era hacer un banner de una

tarde con unas cuantas personas para cerrar el año de celebración del 50 aniversario de la facultad. Sin embargo, me parece que si esto, pues de verdad como ojalá sea, adquiere una dimensión más amplia, a lo mejor sería bueno plantear hacerlo en el próximo semestre, pensando, bueno, ya cumplimos 50 años y ahora qué viene. O sea, es como una actividad de apertura no solo del nuevo ciclo lectivo, sino de ese nuevo ciclo de la facultad, ya con sus 50 años cumplidos. Entonces creo que podríamos plantearlo así, porque creo que esta reflexión tendría que abarcar lo que hacemos en las 3 grandes áreas en los pilares de la Universidad, tanto en docencia, como en lo que planteaba ahora Allen, qué pueden aportar las escuelas no sólo al MEP sino a la población universitaria. Pero también investigación: qué implican las Humanidades digitales para la investigación en Letras, cómo investigamos ahora a partir de este advenimiento de las Humanidades digitales que no existía este concepto cuando la mayoría de nosotros hicimos nuestras tesis, por ejemplo. También acción social, cómo es o cómo queremos que sea la proyección de nuestra Facultad de cada una de nuestras unidades, instituto, centro, escuelas, etcétera.

Entonces pienso que a lo mejor lo podríamos hacer extensivo, porque a mí me parece que podrían participar los colegas, los docentes, los directores de unidades, pero también los estudiantes. Sería muy bueno incorporarlos porque la visión de ellos es muy importante. Ellos tienen inquietudes muy válidas en relación con, por ejemplo, las reformas curriculares de las carreras que necesitan ellos a nivel profesional para sentirse que se han formado, de manera que pueden encontrar un trabajo en este mercado laboral tan caótico. Bueno, en fin, entonces mi propuesta sería esa, que lo hagamos un poquito más grande y lo pensemos para el otro semestre, abril, mayo y obviamente, pues yo también desde la escuela de Filología colaboraré en todo lo que Francisco considere oportuno. Pero creo que podría haber gente interesada en plantear ideas en este sentido e incluso podríamos delinear algunos ejes temáticos, propusiéramos a la gente para participar, no sé si lo ven viable de esa manera.

Dr. Francisco Guevara: Eso me parece muy bien, creo que es súper oportuno porque además ya estamos en la recta final. Tenemos el conversatorio sobre las candidaturas al CU y ya todo está como a traspié, pero sí podemos organizarlo para inicios del próximo año. Hay que hablar de muchas cosas, por ejemplo incluso del estudiantado, esto que mencionaste me parece esencial, cómo ellos están viendo la situación, cómo se están proyectando, qué les podemos ofrecer, de manera que podamos mantener la fidelidad del estudiantado de nuestras carreras, porque cuando vienen aquí a verme, por ejemplo, yo tengo que ver cómo les explico que el contexto es complejo para ellos, pero al mismo tiempo que estoy muy deseoso y motivado para que esto se mantenga y que se sigan en nuestras filas y que pueda terminar incluso la carrera porque tenemos que graduar personas y tenemos que llevar este proceso con un acompañamiento serio, responsable, donde no solo

tengamos un vínculo con un sector contractual que les proporcione un empleo pero también que ellos sean capaces de ser autónomos en cuanto a la creación de su propio empleo, y para eso necesitan herramientas y eso es algo que tenemos que procurar. Entonces es una reflexión importante, yo creo que el estudiantado y también la parte administrativa nos puede acompañar justamente porque hay que redimensionar el acompañamiento administrativo en lo académico, es decir que mucho de lo administrativo ha tomado tanto espacio en la vida académica que se está haciendo cada vez más difícil porque tenemos que responder a imperativos administrativos frente al cual el profesorado no da abasto. Eso es un aspecto que hay que contemplar. Efectivamente podríamos hacerlo para inicio del próximo año, una proyección más grande con ejes temáticos y que las personas que tengan las ideas puedan colocarlas ahí, acciones para una publicación y proyectarlo en vivo y en directo a toda la comunidad universitaria y al público en general.

Dra. Gabriela Cruz: Sí, gracias también me parecería importante en este espacio aprovechar cómo hemos ido cambiando nosotros en nuestras investigaciones por medio de la inteligencia artificial y otras herramientas, pero también cómo aportamos al desarrollo de estas tecnologías, más allá de verlo como solamente una amenaza porque si ha cambiado nuestro quehacer definitivamente, pero también nosotros investigamos y lo que producimos ayuda a que esas herramientas crezcan y que sean mejores y nos sirvan, pues mejor. Y, en ese sentido, también considero que es importante incluir a los estudiantes, pero no sólo de grado, sino también de posgrado, porque por ejemplo, las tesis que se han desarrollado en lingüística en los últimos años han cambiado considerablemente los acercamientos metodológicos y demás y hay estudiantes en estos momentos que están haciendo unas tesis, de vanguardia y sería muy importante tomar en cuenta a esta población también. Gracias.

Dr. Francisco Guevara: es la investigación justamente uno de sus principales argumentos de cómo la investigación que hacemos desde letras tiene un interés y un impacto de análisis y de aplicación enorme, yo creo que eso sería un gran incentivo. Entonces colegas, creo que si gustan en este caso para ir concretando el asunto, lo que les voy a proponer es que tengamos una sesión de trabajo nosotros y propongamos los ejes temáticos que podríamos ir desarrollando y también hacer el llamado para que nuestras huestes de la facultad se apunten a este proyecto para ir conversando un poco más para que se sientan involucradas, involucrados. Yo creo que eso es importante porque eso toca el diario vivir. Incluso pienso que ha de haber personas que quieran hacer una especie de quéjese aquí porque su vida en el aula no es fácil, están también los desafíos de salud mental, por ejemplo, y reglamentario que está pesando mucho sobre el desempeño de los profesores. Tenemos esta espada de Damocles de alguna manera que pesa sobre nuestras cabezas, que es la evaluación del desempeño docente y que va condicionando también la manera en que impartimos clase, cómo

impacta en la calidad y la profundidad con la que impartimos las clases, porque los profesores tienen miedo a ser mal evaluados, mal evaluadas y entonces eso es un parámetro que debemos verdaderamente contemplar, cómo ser riguroso en la exigencia que le pedimos al estudiantado y al mismo tiempo que ellos entiendan que esto es para efectivamente una mejor formación y no queremos regalar notas o cosas por el estilo, creo que un tema importante que tenemos que abordar y que no podemos ceder ante una situación tan apremiante como esa porque es una realidad, un parámetro que hay que considerar en nuestra labor.

Dra. Ruth Cubillo: Sí muy puntual en relación con esto de la evaluación del desempeño y en relación también con algo que decías hace un momento de cómo generar la fidelización de los estudiantes, es decir, que no abandonen las carreras que terminen en la escuela de Filología ya están aplicando desde hace una semana o así la evaluación del desempeño, pero la preocupación de las muchachas administrativas que la van a aplicar es que los estudiantes no llegan al aula, es decir, en un grupo de 30 hay 10 personas presentes para hacer la evaluación. Como no es obligatoria la asistencia, creo que eso es algo que habrá que hablar en algún momento.

Lo otro es que les iba a proponer que tomemos un acuerdo de hacer esa actividad para que tengas ya como una base desde la cual partir y luego decir que será en el primer ciclo una actividad de reflexión a partir de esta nueva etapa que inicia la facultad, para a partir de ahí hacer una comisión o trabajar con todo el Consejo Asesor en pleno, pero que quede algo en firme a partir de lo cual se pueda desarrollar el trabajo que viene.

Dr. Francisco Guevara: Muchas gracias Ruth, esa sugerencia es excelente. Acuérdense que le solicitamos al CIHAC justamente que hiciera una memoria de los 50 años de la Facultad de Letras con todo su histórico, su impacto y todas sus relaciones con la sociedad y todo eso. Debería estar lista al final de este semestre y entonces ya podemos hacer que nos la publiquen y ese será el pretexto, digamos para montar esa actividad que me parece esencial y muy linda. Adelante Sergio.

Dr. Sergio Rojas: Gracias siempre en relación con los últimos temas, el problema ha sido y nosotros vamos a hacer una encuesta muy específica en filosofía, de los estudiantes que la población estudiantil por una parte, tiene ya otro perfil académicamente hablando (estoy siendo generoso), porque en el fondo el problema fundamental que tienen es que no saben estudiar. No es que no lean, efectivamente no leen, efectivamente no van a clases, pero es que no saben estudiar, no saben en consecuencia, cómo responder, cómo tomar notas, qué es lo importante en un texto.

Entonces, nosotros estamos preparando una encuesta y que esperamos pasarla ahora a finales de noviembre, pero es problemático porque este es otro asunto, los estudiantes ya se han desaparecido

por muchas razones, no sólo que no vayan, sino que han desaparecido. Incluso ya desde hace unos años desaparecen en la primera semana un porcentaje significativo y ahí se van perdiendo. Nosotros hemos intentado en relación con lo que decía Ruth, adelantar la evaluación y hacerla lo más pronto posible precisamente para que sea de relevancia, porque luego efectivamente sólo hay 10 y se supone que hay 30 matriculados y en el aula hay 10, cosas de este estilo y entonces ya no son significativas esas evaluaciones, no se pueden tomar en cuenta, entonces las hemos tratado de adelantar y estamos con la idea de hacer esta encuesta para este semestre o tal vez el principio del próximo.

Como nosotros hemos tenido problemas de estudiantes o ex estudiantes con problemas de salud, este año hicimos muchas actividades sobre el sufrimiento en la Universidad, hicimos cosas con la brigada psicología, tanto con docentes y estudiantes.

Hicimos también una actividad sobre el acoso sexual, otra para describir y explicar el funcionamiento de las normas sobre evaluación y cosas por estilo. Curiosamente, los estudiantes no van y aquí hay varias cosas, unos no van porque no se enteran, ellos creen que la información cae cuando se les ocurre de alguna manera pensar en esa información que necesitan. Me han dicho también que no, porque tienen miedo de que haya docentes, fuera del aula, bueno, incluso dentro, pero fuera del diálogo parece ser más complicado que antes, creo que tienen muchas expectativas depositadas también en la Universidad, pero que no son claros ni explícitos en ellos y que de repente son expectativas que tampoco la Universidad debería cumplir; porque está bien, hay que atender problemas de salud, pero la universidad, por ejemplo, no es un hospital y sabemos que atendemos esto porque hay ciertos sitios que no dan la atención. Entonces ese es un problema que he tratado de ver cómo se atiende, pero sí estamos entre un perfil académico muy diferente y un perfil psicosocial, por llamarlo de alguna manera, muy particular, entonces eso hay que tomarlo en cuenta. Y porque al final los estudiantes, bueno, filosofía siempre dura mucho, (no sé por qué) pero están durando indefinidamente y eso hay que resolverlo por dos razones: porque primero esa es la obligación de la Universidad de cara a la sociedad y de cara a los estudiantes que se gradúen. Y segundo, porque políticamente en la Asamblea Legislativa, ustedes se dan cuenta que los graduados de la Universidad cada vez son menos entonces, evidentemente eso afecta mucho la visión de la Universidad. Eso hay que tomarlo en cuenta.

Dr. Francisco Guevara: Claro, además eso, a nivel de mallas curriculares, evidentemente hay que cumplirlas, son amplias, algunas tienen muchos créditos y entonces se prolonga mucho más. ¿Cómo hacer con el parámetro que ellos tienen? Vamos a ver hay 2 cosas: la Universidad vista como esto que dice ser un lugar seguro donde se quieren prolongar montones de tiempo y otros que más bien tienen esa presión de que les preguntan y les cuestionan por fuera, ¿para qué van a la Universidad?,

¿Qué va a hacer la Universidad?, ¿Por qué no se va directamente a una privada, donde son dos o tres años de formación?, entonces hemos visto efectivamente algo muy pesado, una estructura pesadísima que no está rindiendo los frutos que se quisiera, y también una incompreensión sobre lo que es la institución, esto que dice Sergio perfectamente que yo creo que también el diálogo con el estudiantado debe ser estrecho, porque nos desconocemos como grupos etarios y como grupos académicos. Existe la idea de que el cuerpo estudiantil es así y el cuerpo docente es así, pero yo creo que es una incompreensión también que se ha instalado y que creo que este acercamiento sería más importante tenerlo en un contexto diferente que en el del aula, porque efectivamente ahí se trata más bien de una relación un poco más dirigida y tiene otra función, pero no, la conversación no existe o ese diálogo no existe. Yo creo que habría que propiciarlo y que eso sería uno de los espacios donde podríamos empezar a hacerlo. Yo he pensado incluso en hacer una sesión micrófono abierto ahí en el vestíbulo, “conversando con el decano”, porque a veces me preocupa que yo veo desfilar cada vez más estudiantes aquí en mi oficina para preguntarme cosas de la vida académica que yo digo, pero qué extraño que acudan a mí y me alegra porque son cosas interesantes, pero yo he tenido aquí estudiantes que se me han sentado en la mesa de la oficina y han llorado hasta treinta minutos con diferentes situaciones.

Dra. Gabriela Cruz: Sí, solo algo muy breve ahora que mencionaste eso de la Universidad como un espacio seguro, pero también es un lugar de amenaza y sobre todo, cuando uno va a aplicar un examen. O sea, yo tengo que avisarles a los estudiantes con mucho cuidado y qué va a entrar en el examen y bueno, les da muchísima ansiedad desde un mes antes ya me están preguntando por cosas del examen o si hay cualquier actividad evaluativa. Siempre es una ansiedad y un terror, como si fuera una sorpresa, que hay que hacer evaluaciones cuando uno pensaría que los exámenes es parte de las obligaciones y los deberes que tienen los estudiantes y pues es la forma en que nosotros podemos medir, de cierta manera el conocimiento, pero ya no es normal, ahora hay que tener muchísimo cuidado cómo abordamos los exámenes y demás cosas que son básicas. Y, sí, eso es algo que ha ido cambiando como estaba diciendo Sergio, ahora del perfil académico. El perfil de estudiante de ahora es todo muy diferente y entonces sí creo que esto es un tema que debería estar en ese panel o en ese conversatorio, porque sí es fundamental este asunto de la salud mental y las expectativas de los estudiantes en relación con los deberes en la Universidad.

Dr. Francisco Guevara: Claro, a eso se agrega el hecho de que, por ejemplo, la primera prueba estandarizada a la que están confrontados de gran escala es el examen de aptitud académica para ingresar a la Universidad, el bachillerato lo eliminaron, las pruebas fero las eliminaron entonces, claro, esto le genera una ansiedad incontrolable y entonces llegan aquí, no están acostumbrados a la

evaluación, sobre todo una evaluación que sea clara, entonces eso es un parámetro que además llegan acá y cuando ya tienen que ser evaluados para diferentes pruebas, efectivamente no tienen las herramientas ni la actitud mental ni la preparación. La Universidad aplica esas pruebas, pero no está haciendo la cuestión previa, toda prueba debe ser preparada y entonces a los estudiantes de los colegios hay que decirles, bueno van para esta prueba, consiste en esto y vamos a trabajarla un poco previamente, cómo se hace, esto porque tenemos que asegurar que la gente de los colegios públicos venga a la universidad pública. Y decirles que eso les pertenece, no se vayan directamente a las privadas, a las ferias vocacionales que organizan el mismo día de las ferias vocacionales nuestras y entonces nos roban el público. Eso es un tema que también hay que abordar acá.

Dra. Ruth Cubillo: Sí, gracias. Ahora que Sergio decía que los alumnos preguntan, ¿va a haber profesores? Es que no me siento a gusto. Eso vieran que a mí me preocupaba mucho en estos mesecitos que tengo de estar ahí en la dirección porque he recibido varios estudiantes diciéndome profesora, es que si nosotros denunciemos algo, tenemos represalias en los cursos, los profesores nos ponen en una lista negra, no queremos hablar, nos da mucho miedo y lo que más se repite es una idea que a mí me preocupa un montón. No sentimos la U o la escuela como un espacio seguro, eso me lo han dicho muchas veces, entonces vieran que eso a mí me preocupa muchísimo, porque entonces, claro, los estudiantes saben que hay cosas malas porque ellos son inteligentes, analizan y ven lo que pasa a su alrededor, o tal vez que ellos lo perciben como negativo, no necesariamente que sea malo por definición, pero les da pavor decirlo. Entonces a mí me parece que eso también hay que trabajarlo, por eso me parece que la participación de los estudiantes en esta actividad sería fundamental y sí bueno, de grado y posgrado. Efectivamente, todos los que quieran participar, pero me parece que eso, hay que manejarlo con mucho cuidado porque estamos llegando a un punto en el que la gente tiene esa percepción: no es un espacio seguro y para uno es todo lo contrario. Entonces creo que es algo en lo que hay que poner cuidado y claro, esta cantidad por ejemplo, de adecuaciones curriculares que hay que hacer ahora y todo esto, yo creo que eso también, se lleva a veces a un extremo, porque lo he visto en este semestre. Hay unas cosas que pide el CASED en relación con las adecuaciones curriculares que yo digo, para un profesor eso es absurdo: tiene que preguntarle al estudiante en qué posición quiere hacer el examen, así venía una adecuación (si quiere hacerlo de pie, recostado a la pared, sentado o no. Eso parece como de chiste. Yo entiendo bien lo que dice Gabriela, o sea, ese temor de uno como docente también. Y es que si no anuncio adecuadamente la evaluación y si me apela y si me reclama porque no sé cuánto es. Eso pone a los docentes en una situación de estrés terrible. Entonces están expresados los docentes por esa razón, están estresados los estudiantes porque tienen pavor al fracaso y entonces sienten que si les va mal en un examen se les acaba la vida. Yo creo que efectivamente hay que plantearlo, hay que

conversarlo, no vamos a llegar nunca a un consenso, pero por lo menos hablar del asunto, para que se sepa que hay preocupación en ambos grupos tanto en el docente como en el estudiantil porque es algo por lo que estamos pasando todos, es una nueva realidad y hay que hablar de eso para ver a qué solución llegamos. Eso entrará en los ejes temáticos de docencia en toda esta actividad.

Dr. Francisco Guevara: Entonces me parece muy bien, que dicha que les gustó la idea y si quieren, entonces podemos tomar un acuerdo como bien decía Ruth, para organizarnos como una comisión, nosotros como Consejo Asesor, y generar los ejes temáticos, las fechas en las que vamos a proponerlo y las invitaciones que vamos a hacer para debatir sobre el asunto. ¿Les parece así en esos términos o no sé si está bien planteado?

Se somete a votación. Votan a favor:

Dr. Francisco Guevara Quiel, decano.

Dra. Gabriela Cruz Volio, directora, Instituto de Investigaciones Lingüísticas.

Dra. Ruth Cubillo Paniagua, directora, Escuela de Filología, Lingüística y Literatura.

Dra. Ivannia Barboza Leitón, directora, CIICLA.

Dr. Sergio Rojas Peralta, director, Escuela de Filosofía.

Dr. Allen Quesada Pacheco, director, Escuela de Lenguas Modernas.

Acuerdo: Crear una comisión para Organización de posible panel o conversatorio del Consejo Asesor de Letras con la comunidad de la Facultad: situación actual, retos, vínculo Letras - Sociedad. Acuerdo firme.

Artículo 4.- Varios.

Dr. Sergio Rojas: nada más rápidamente quería informarles que hay varias actividades de la escuela:

- Congreso Iberoamericano de Ética y Salud que comienza la próxima semana, el 11.
- Tercer Congreso sobre el Futuro que organiza la diputada Andrea Álvarez 12 al 14 que estaré participando en él.

En todo caso, estas cosas estarán en las páginas de la escuela.

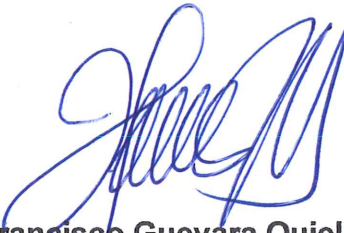
- El 13 hay una conferencia de una profesora mexicana de fenomenología y de la corporalidad y antropología filosófica.
- El 21 es el día de la filosofía, entonces habrá una actividad en la UNED en la cual participaré, esta es Filosofía, lugar o la permanencia de filosofía en las universidades, que tiene que ver con lo que estaba proponiendo Francisco.
- El 26 tenemos a un conferencista que trabaja filosofía del cambio climático, que trajo el Tecnológico, pero gracias a un profesor que trabaja en el Tecnológico y aquí, tendremos la conferencia sobre las narrativas climáticas.

- Y una última bueno, no sé si una última porque se les están ocurriendo muchas conferencias al final del semestre, un profesor hablará de las dimensiones filosóficas y éticas del triaje en la conservación biológica.

Dr. Francisco Guevara: Algunas las puedo comunicar desde la Facultad.

Dr. Sergio Rojas: Sí, yo le diré al equipo que se las envíe.

La sesión concluye a las 10:50 a.m.


Dr. Francisco Guevara Quiel
DECANO
Facultad de Letras

